Варианты внедрения программного обеспечения для мебельного производства:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант | Преимущества | Недостатки |
| Внедрение  полностью  собственными  силами | 1. Экономия средств - не нужно платить сторонним организациям за услуги по внедрению и настройке ПО. 2. Контроль процесса - вы можете контролировать весь процесс внедрения, начиная от разработки требований до тестирования и внедрения. 3. Повышение эффективности - собственные специалисты могут быстрее понять особенности работы с ПО и начать его использовать. 4. Улучшение внутренней коммуникации - сотрудники, участвующие во внедрении, лучше понимают, как работает ПО и могут объяснить это другим. | 1. Ограниченные ресурсы - у вас может не быть достаточного количества специалистов с нужными навыками для внедрения ПО. 2. Недостаток опыта - ваши собственные специалисты могут не иметь достаточного опыта в области внедрения ПО, что может привести к ошибкам и проблемам в будущем. 3. Замедление процесса - поскольку ваши собственные специалисты также выполняют другие обязанности, внедрение может занять больше времени, чем если бы вы использовали внешних специалистов. 4. Риск ошибок - ошибки, допущенные при внедрении ПО собственными силами, могут привести к большим проблемам в будущем, таким как сбои в работе системы или потеря данных. |
| Реализация  проекта (или его  этапов) «под  ключ» силами  внешней  компании-консультанта | Опыт и знания: внешние консультанты имеют большой опыт в реализации подобных проектов. – Независимость: внешняя компания не зависит от внутренних процессов компании. – Экономия времени: внешние консультанты могут сосредоточиться только на проекте. – Качество: компании-консультанты обычно имеют высокую квалификацию и опыт. | Стоимость: услуги внешних консультантов обычно стоят дороже. – Потеря контроля: при передаче проекта на аутсорсинг компания может потерять контроль. – Риск утечки информации: передача конфиденциальной информации может представлять риск. – Зависимость от внешней компании: если внешняя компания прекратит деятельность, проект может остановиться. |
| Привлечение  руководителя  проекта от  внешней  компании-  консультанта | Опыт и знания: Руководитель проекта имеет большой опыт в разработке и внедрении программных продуктов, что может ускорить процесс внедрения и снизить риски ошибок. – Независимость: Руководитель проекта не зависит от внутренних процессов компании, что позволяет ему предлагать более объективные решения и подходы. – Экономия времени: Руководитель проекта может сосредоточиться только на внедрении программного продукта, не отвлекаясь на другие задачи. – Качество: Компания-консультант обычно имеет высокую квалификацию и опыт, что может повысить качество внедрения программного продукта. | Стоимость: Услуги руководителя проекта могут быть дорогими, особенно если они включают в себя обучение сотрудников и поддержку после внедрения. – Потеря контроля: Если руководитель проекта находится вне компании, то руководство может потерять контроль над внедрением программного продукта и его результатами. – Риск утечки информации: Если руководитель проекта передает конфиденциальную информацию внешней компании, это может представлять угрозу для безопасности компании. – Зависимость от внешней компании: Если компания-консультант прекратит свою деятельность или не сможет продолжать работу по каким-либо причинам, внедрение программного продукта может быть приостановлено или прекращено. |
| Привлечение  экспертов по  продукту от  внешней  компании-  консультанта | Опыт и знания: Эксперты имеют знания и опыт в области разработки и внедрения программных продуктов, которые могут ускорить процесс и повысить его эффективность. – Независимость: Эксперты не зависят от внутренних процессов компании, поэтому могут предложить более объективные и независимые решения. – Экономия времени: Эксперты могут сосредоточиться на внедрении продукта, не отвлекаясь на другие задачи, что может сэкономить время. – Качество: Эксперты обычно обладают высокой квалификацией, что может повысить качество работы. | Стоимость: Эксперты могут стоить дорого, особенно если требуется их постоянное присутствие на проекте. – Потеря контроля: В случае привлечения экспертов, руководство может потерять некоторый контроль над проектом. – Риск утечки информации: Эксперты могут иметь доступ к конфиденциальной информации компании, что может представлять риск для безопасности данных. – Зависимость от экспертов: Если эксперт покидает проект, это может замедлить или остановить его. |